

# 从吉隆坡各源流小学 统计资料的分析 探讨华小不足问题

## (一) 前言

近 20 年来,随着教育的普及,以及我国急速朝向工业化和现代化发展,大批人民从乡区涌入城市就业,不但造成城镇人口激增,也导致城镇华文小学学生人数不断增加而严重爆满。吉隆坡就是这当中其中一个典型华裔人口密集但华小不足的城市。这些年来,华社不断向当局提出增建华小的需求,但都很难获得批准。随着华裔人口每年不断的增长,再加上越来越多友族同胞让子女接受华文教育,华小更是供不应求。

为了更确实反映实际的情况,教总调查研究及资讯组特收集各相关的资料,并加以整理,包括各源流小学基本资料的比较,希望通过各相关数据的呈现,让大家进一步了解及关注吉隆坡华小不足的严重性,俾能持续不断的通过种种管道促使当局增建新华小,以公平对待华文教育的发展,并满足华裔子弟接受母语教育的意愿。

## (二) 1980-2004 年吉隆坡各源流小学基本概况比较

表 1: 1980-2004 年吉隆坡各源流小学学校间数、学生人数、教师人数及班数统计数据

年份	国小				华小				淡小				总数			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1980	84	67128	2064	1613	41	48307	1320	1056	16	3258	144	110	141	118693	3528	2779
1981	84	68411	2094	1634	41	48590	1317	1076	16	3089	140	110	141	120090	3551	2820
1982	84	70093	2154	1681	41	48824	1376	1107	16	3082	139	107	141	121999	3669	2895
1983	86	72828	2358	1738	40	50264	1430	1104	16	3050	141	104	142	126142	3929	2946
1984	86	73391	2477	1812	40	50164	1472	1103	16	3028	140	107	142	126583	4089	3022
1985	86	74969	2664	1859	40	50682	1564	1118	16	2982	142	106	142	128633	4370	3083
1986	87	76672	2866	1920	40	50925	1655	1128	16	3021	156	110	143	130618	4677	3158
1987	97	77641	3138	2026	40	50735	1722	1140	16	2950	163	114	153	131326	5023	3280
1988	99	80173	3423	2157	40	51173	1801	1156	16	2969	169	116	155	134315	5393	3429
1989	103	81595	3530	2219	40	50642	1775	1146	16	3122	171	116	159	135359	5476	3481
1990	103	83117	3704	2274	41	50963	1779	1161	16	3267	192	120	160	137347	5675	3555
1991	103	86963	3979	2392	41	51362	1814	1174	16	3381	204	122	160	141706	5997	3688
1992	104	90613	4126	2486	40	52302	1839	1184	16	3453	206	121	160	146368	6171	3791
1993	107	93297	4250	2552	40	52122	1789	1156	16	3502	217	124	163	148921	6256	3832
1994	109	96175	4327	2647	40	51423	1787	1152	16	3476	217	125	165	151074	6331	3924
1995	109	96513	4507	2668	40	52744	1864	1169	16	3397	211	122	165	152654	6582	3959
1996	112	103355	4881	2754	40	52064	1845	1124	16	3350	203	116	168	158769	6929	3994
1997	114	97772	5262	3053	40	51926	1865	1182	16	3119	195	115	170	152817	7322	4350
1998	116	97109	5303	3049	40	51808	1800	1132	15	2932	198	103	171	151849	7301	4284
1999	119	97882	5299	3080	40	53096	1880	1185	15	2741	191	104	174	153719	7370	4369
2000	119	96889	5116	3081	40	55017	1838	1210	15	2704	188	92	174	154610	7142	4383
2001	124	95152	5369	3224	40	55340	1907	1228	15	2647	189	106	179	153139	7465	4558
2002	125	95894	4999	3147	40	57633	1960	1268	15	2645	178	100	180	156172	7137	4515
2003	129	94611	5507	3144	40	57748	2086	1265	15	2814	187	104	184	155173	7780	4513
2004	134	95750	5517	3094	40	59207	2127	1298	15	2988	200	106	189	157945	7844	4498

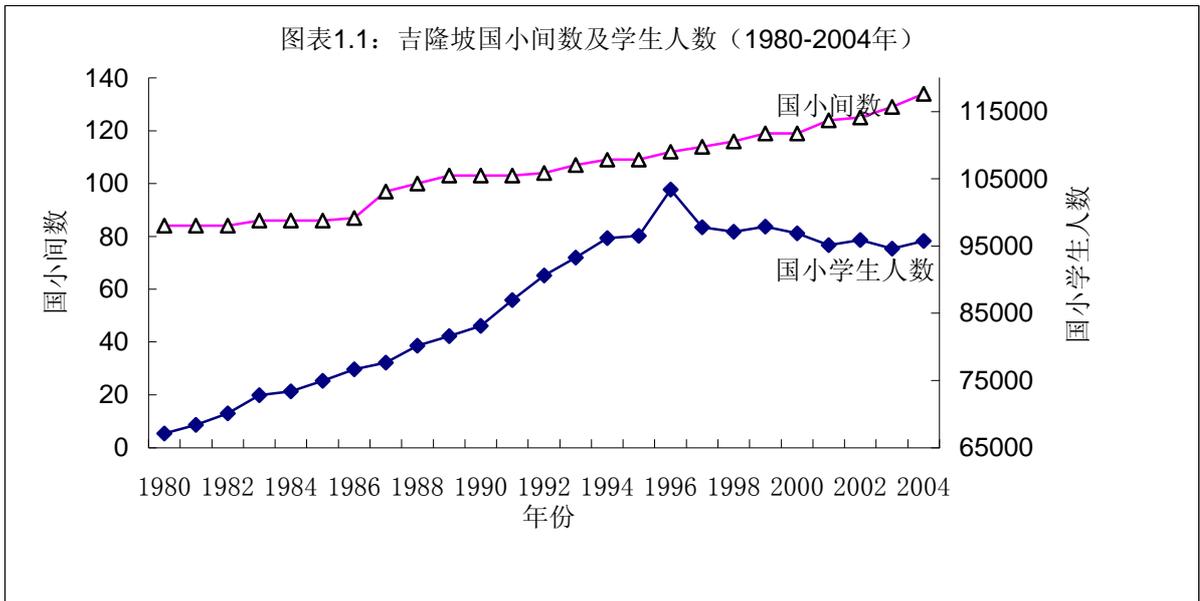
A 学校间数      B 学生人数      C 教师人数      D 班数

资料来源: 教总调查研究及资讯组整理自教育部教育政策研究及策划组历年来的统计数据

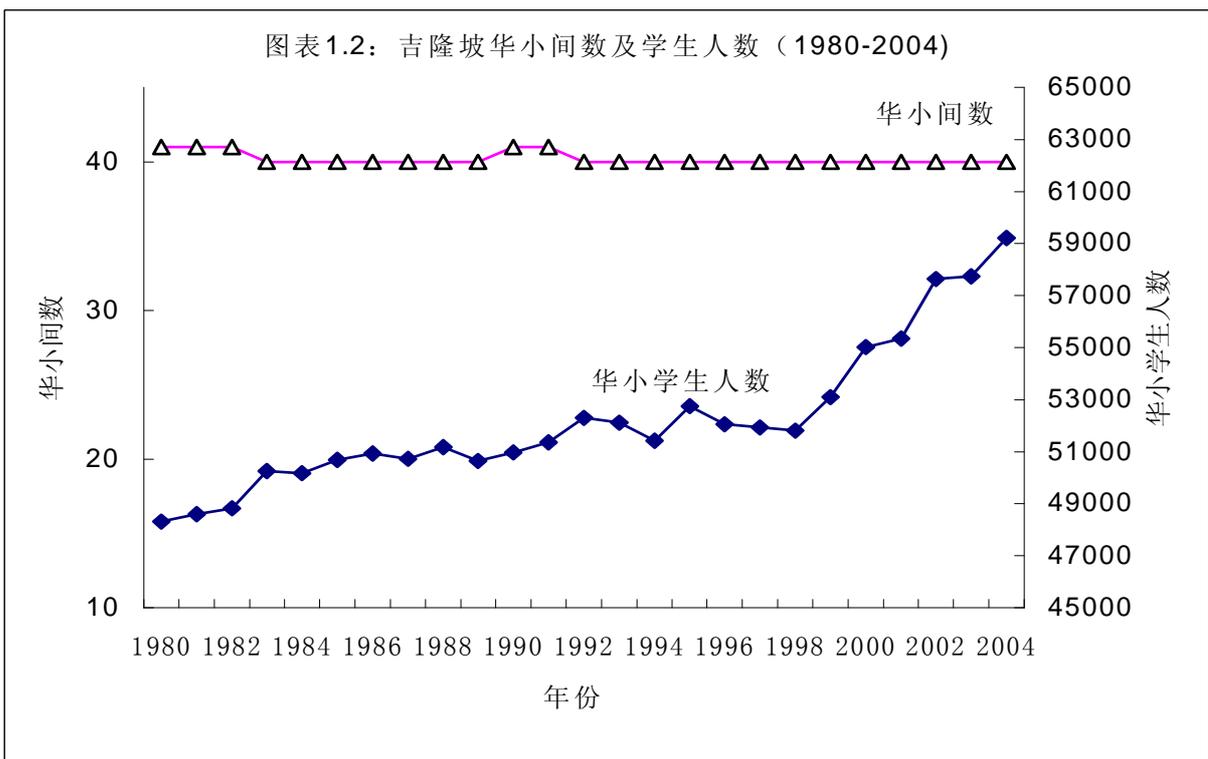
注:

- (1) 以上统计数据不包括特殊小学。
- (2) 在 1980 年之前,吉隆坡各源流政府学校仍属于雪州教育局管辖。
- (3) 1983 年,位于吉隆坡的培才华小搬迁至雪兰莪八打灵,因此华小间数从 41 所减至 40 所。
- (4) 1990 年,吉隆坡蕉赖康乐华小正式启用,因此华小间数从 40 所增加到 41 所。
- (5) 1992 年,位于吉隆坡孟沙的力行华小搬迁至雪兰莪首邦市,因此华小间数从 41 所减至 40 所。

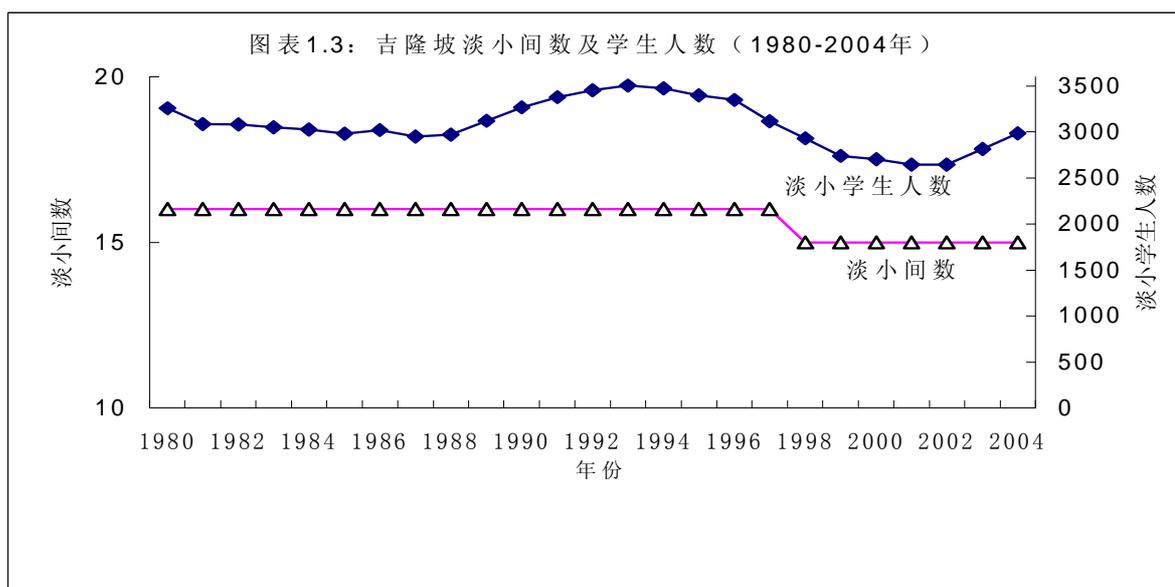
从表 1 的各项数据中，可加以整理成以下 3 个有关国小、华小及淡小学校间数和学生人数比较的线形图，以进一步说明这 25 年来吉隆坡各源流小学在增建学校和学生人数增减方面的情况。



说明：整体来说，自 1980 年以来，国小间数随着学生人数的增长而增加。



说明：总括来说，在大多数时候，华小学生人数都是处于增长的形势，尤其是近 7、8 年来，更是大幅度的增加。从 1980 至 2004 年学生增加了 10900 人或 22.5%，但华小间数却没有任何增加。



说明：淡小学生人数在 90 年代中旬创下高峰后就往下滑落，近年来学生人数则有逐步回升的迹象。因为学生人数下降，淡小也从原有的 16 所减少至 15 所。

表 2: 1980、1991、2000 及 2002 年吉隆坡人口结构统计数字

年份 种族	1980	1991	2000	2002
土著	320040 (32.75%)	461652 (39.42%)	561481 (43.63%)	600600 (43.92%)
华裔	507487 (51.94%)	556518 (47.52%)	560153 (43.53%)	594900 (43.50%)
印裔	140166 (14.35%)	137993 (11.78%)	146621 (11.39%)	153700 (11.24%)
其他	9409 (0.96%)	14876 (1.27%)	18682 (1.45%)	18400 (1.35%)
总数	977102 (100.00%)	1171039 (100.00%)	1286937 (100.00%)	1367600 (100.00%)

资料来源：教总调查研究及资讯组整理自马来西亚统计局 1980、1991、2000 及 2002 年的统计报告

若从人口比例上来看，自 1980 年以来华裔人口的比例逐年下降，但以实际人数来说，华裔人口却是逐年增长，这也直接使到华小学生人数逐年膨胀。但是政府却没有根据华裔人口及华小学生人数的增加而增建适当数量的华小。

表 3: 1980 及 2004 年吉隆坡各源流小学及学校间数的比较

年份 学校源流	1980		2004		增 / 减	
	学校间数	学生人数	学校间数	学生人数	学校间数	学生人数
国小	84	67128	134	95750	+ 50	+ 28622
华小	41	48307	40	59207	- 1	+ 10900
淡小	16	3258	15	2988	- 1	- 270

资料来源：同表 1

从 1980 年至 2004 年，国小增加了 50 所，学生则增加了 28622 人；华小减少了 1 所，学生却增加了 10900 人；淡小减少了 1 所，学生也减少了 270 人。

若从数字上来看，国小平均每增加 572 位学生 (28622 人÷50 所) 就增建 1 所新的学校；以此类推，华小增加 10900 位学生，就应增建 19 所新学校 (10900 人÷572 人)。

根据《2020年吉隆坡结构蓝图草案》的标准，人口每一万人，就需设有1所小学。若以每个族群选读其母语学校的逻辑作为依据，那么以2002年的人口统计来计算（见表2），土著有600600人，那就应建有60所国小（ $600600 \div 10000$ 人），不过2002年国小却有125所。虽然除了土著学生，尚有10%的华裔学生及75%的印裔学生选读国小，但国小现有的间数还是远远超过了当局的规定，只有多而不会少。

华裔人口共594900人，根据当局的标准，理应设有59所华小（ $594900 \div 10000$ 人），但华小却只有40所，远远不及当局的规定。因此，华小学生严重爆满是可以理解的。（注：在当局的标准下，华小尚缺少19所，这和本文之前指出根据国小增建的计算方式，华小理应增加19所的数目刚好一样。）

印裔人口共153700，根据当局的标准，应设有15所淡小（ $153700 \div 10000$ 人），而目前吉隆坡刚好有15所淡小，这应该是符合当局的规定。无论如何，有超过80%的印裔学生选择到国小及华小就读，只有20%到淡小上课。

**表 4：1980–2004 年吉隆坡各源流小学平均学生人数**

年份 学校源流	1980	1985	1990	1995	2000	2004
国小	799.14	871.73	806.96	885.44	814.19	714.55
华小	1178.22	1267.05	1243.00	1318.60	1375.43	1480.18
淡小	203.63	186.38	204.19	212.31	180.27	199.20

资料来源：同表 1

**表 5：1980–2004 年吉隆坡各源流小学每班平均学生人数**

年份 学校源流	1980	1985	1990	1995	2000	2004
国小	41.62	40.33	36.55	36.17	31.45	30.95
华小	45.75	45.33	43.90	45.12	45.47	45.61
淡小	29.62	28.13	27.23	27.84	29.39	28.19

资料来源：同表 1

根据房屋与地方政府部属下城市与乡村规划局的学校规划指南，每所学校不宜超过1050位学生，每个班级则最多容纳35位学生，而且这也是教育部所规定的理想班级人数。

根据表4及表5，每间国小的平均学生人数在这25年来均保持在700 – 900人之间，在当局所规定的范围内。而在班级人数方面，国小也朝着当局的规定作出改善，从1980年每班41人逐步减少至2004年每班31人，符合教育部的标准。

而华小则在华裔人口增加，但学校没有跟着增加的情况下，造成学生人数逐年增长，到了2004年每所华小的平均学生人数高达1480人，远远超过当局的标准。而在班级人数方面，虽然许多华小都进行扩建，以容纳更多的学生，但25年来，华小的平均学生人数还是高达每班45人，根本没有办法达到教育部所规定的理想班级人数。

而淡小基本上变化不大，平均每所淡小的学生人数维持在200人左右，而每班的平均学生人数也是保持在30人以内，完全符合教育部的标准。

**表 6：1980–2004 年吉隆坡各源流小学师生比例（教师：学生）**

年份 学校源流	1980	1985	1990	1995	2000	2004
国小	1: 33	1: 28	1: 22	1: 21	1: 19	1: 17
华小	1: 37	1: 32	1: 29	1: 28	1: 30	1: 28
淡小	1: 23	1: 21	1: 17	1: 16	1: 14	1: 15

资料来源：同表 1

《教育部 2001–2010 年教育发展蓝图》中指出，2000 年我国小学教师和学生人数的比例是 1: 19，符合小学综合课程纲要的建议，而且教育部会继续作出努力，进一步减低师生的比例，以确保更有效的进行教学工作。不过，有关蓝图所列出的数据是各源流小学教师总人数和学生总人数的比例，因此无法如实反映各源流学校确实的情况。

表 6 清楚显示，政府替国小培训了大量的教师，成功逐年减少了师生的比例，至 2004 年已达到每位老师对 17 位学生的理想比例。

华小则因为班级人数大及老师短缺的问题，导致近 10 多年来，师生的比例都维持在 1: 28–1: 30 的困境里，很难获得改善，和教育部在教育发展蓝图中所列明的比例（1: 19），差了一大截。

而淡小则因为班级人数小，使到师生比例也相对的低，例如 2004 年，每 15 位学生就有 1 位老师的比例。

由此也得知华小老师在工作上都比国小和淡小的老师来得重。而且从理论上来说，华小学生也无法像国小和淡小的学生享有老师更全面的照顾，因为华小老师得同时面对过多的学生。

### （三）2003 年度吉隆坡各源流小学学生人数基本资料

吉隆坡联邦直辖区教育局于 2003 年尾出版了《2003 年吉隆坡学校资料指南》（Direktori Profil Sekolah 2003 Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur），收录了各源流小学基本资料。教总调查研究及资讯组特将每一所小学有关学生人数的资料加以整理和分类，以更清楚了解各源流学校学生人数的具体情况。

**表 7：2003 年吉隆坡各源流小学间数（按学生人数分类）**

小学源流	按学生人数分类的学校间数						学校间数总数
	<150 人	151-500 人	501-1000 人	1001-1500 人	1501-2000 人	>2001 人	
国小*	4 (3.15%)	39 (30.70%)	51 (40.16%)	25 (19.69%)	6 (4.72%)	2 (1.57%)	127
华小	0	5 (12.50%)	6 (15.00%)	12 (30.00%)	6 (15.00%)	11 (27.50%)	40
淡小	2 (13.33%)	13 (86.67%)	0	0	0	0	15
总数	6	57	57	37	12	13	182

资料来源：教总调查研究及资讯组整理自吉隆坡联邦直辖区教育局于 2003 年出版的《2003 年吉隆坡学校资料指南》

注：\*国小总间数为 129 所，有 2 所资料不详。

吉隆坡华小普遍上面对校地窄小的问题，再加上学生众多，导致学生严重爆满，华小不敷应用的困境。根据表 7，有 74% 的国小学生人数少过 1000 人；而在 40 所华小当中，则有 29 所华小（72.5%）学生人数超过 1000 人，其中的 11 所华小学生人数更是超过 2000 人，这正好与国小成为一个强烈的对比。

**表 8：2003 年度吉隆坡各源流小学间数（按每班平均学生人数分类）**

小学源流	按每班平均学生人数分类的学校间数					学校间数总数
	< 15 人	16 – 25 人	26 – 35 人	36 – 45 人	> 46 人	
国小 *	1(0.79%)	36(28.35%)	66(51.96%)	23(18.11%)	1(0.79%)	127
华小	—	—	5(12.50%)	12(30.00%)	23(57.50%)	40
淡小	1(6.67%)	2(13.33%)	12(80.00%)	—	—	15
总数	2	38	83	35	24	182

资料来源：同表 7

注：\*国小总间数为 129 所，有 2 所资料不详

表 8 清楚指出，高达 81% 的国小每班平均人数保持在 35 人以内，即符合教育部所建议的理想班级人数。反观华小则只有 12.5% 每班平均人数保持在 35 人以内，其中更是高达 57.5% 的华小每班平均人数超过 46 人。

**表 9：2003 年吉隆坡学生人数最多的 10 所小学**

序	校名	学生人数	班数	每班平均学生人数	教师人数	教师：学生
1	民众华小	2846	60	47	102	1: 28
2	康乐华小	2499	50	50	83	1: 30
3	南强华小	2438	49	50	82	1: 30
4	增江南区华小	2427	52	47	85	1: 29
5	循人华小	2400	48	50	80	1: 30
6	Desa Tun Hussein Onn 国小	2380	62	38	102	1: 23
7	启智华小	2335	48	49	77	1: 30
8	文良港中华华小	2195	48	46	79	1: 28
9	甲洞华小一校	2121	43	49	75	1: 28
10	崇文华小	2112	43	49	72	1: 29

资料来源：同表 7

在吉隆坡 10 所学生人数最多的小学当中，华小就占了 9 所。这当中唯一的国小，虽然学生人数高达 2380 人，但每班平均学生人数却只有 38 人，反观华小每班平均学生人数则高达 46 至 50 人。此外，在师生比例方面，上述的 9 所华小也远比唯一的国小来得高。由此可见，华小在学生爆满和老师不足方面均面对严重的问题。

**表 10: 截至 2003 年 7 月吉隆坡各源流小学内各族学生人数**

学校源流	种族					总数
	马来人	华人	印度人	其他	非公民	
国小	73315 (76.80%)	6423 (6.73%)	11308 (11.85%)	3886 (4.07%)	522 (0.55%)	95454 (100%)
华小	1414 (2.44%)	55207 (95.21%)	798 (1.38%)	387 (0.67%)	178 (0.30%)	57984 (100%)
淡小	7 (0.24%)	-	2907 (99.32%)	-	13 (0.44%)	2927 (100%)

**资料来源: 同表 7**

注: 表 10 里各源流小学学生总数和表 1 里的 2003 年度的学生总数略有不同, 这是因为表 10 是 2003 年 7 月份的数据, 而表 1 则是 2003 年 1 月 31 日的数据。而且不同的来源, 包括教育部里不同部门所提供的统计数字, 往往都会因调查时间和管道不同而出现一定的差距。接下来表 12 里的统计数据 and 表 1 及表 10 有些差距, 也是同样的情况。

国小共有 95454 名学生, 其中马来学生占了 76.8%, 华裔学生占 6.73%, 印裔学生则有 11.85%。

华小共有 57984 名学生, 其中华裔学生占了 95.21%, 马来学生占 2.44%, 印裔学生则是 1.38%。

淡小则有 2927 名学生, 印裔学生占了 99.32%, 马来学生则是 0.24%。

**表 11: 截至 2003 年 7 月各族学生就读各源流学校的人数**

学校源流	种族		
	马来人	华人	印度人
国小	73315 (98.10%)	6423 (10.42%)	11308 (75.32%)
华小	1414 (1.89%)	55207 (89.58%)	798 (5.32%)
淡小	7 (0.01%)	-	2907 (19.36%)
<b>总数</b>	<b>74736 (100%)</b>	<b>61630 (100%)</b>	<b>15013 (100%)</b>

**资料来源: 同表 7**

在各源流学校就读的马来学生共有 74736 人, 其中 98.1% 在国小就读, 1.89% 在华小, 0.01% 在淡小。

在各源流学校就读的华裔学生共有 61630 人, 其中 89.58% 在华小就读, 其余的 10.42% 则选择国小。据了解, 有部分华裔子弟因为学生人数爆满无法进入住家附近的华小, 而被迫到国小就读。

在各源流学校就读的印裔学生共有 15013 人, 其中只有 19.36% 在淡小就读, 高达 75.32% 选择进入国小, 5.32% 则进入华小。

#### (四) 吉隆坡华小学生人数爆满情况

表 12: 2000 年及 2003 年度吉隆坡各华小学生人数比较

校名	2000 年	2003 年	增减 (+/-)	2003 年的班数	每班平均人数 (2003 年)
坤成一校	1316	1326	+ 0.8%	30	45
坤成二校	1350	1352	+ 0.1%	30	45
崇文华小	1916	2112	+ 10.2%	43	49
育南华小	2010	2085	+ 3.7%	42	50
乐圣华小	203	239	+ 15.0%	8	30
圣德华小	353	367	+ 4.0%	11	33
中华女校	1017	1104	+ 8.6%	24	46
南益华小	1393	1540	+ 10.6%	33	47
民义华小	1406	1458	+ 3.7%	31	50
黎明女校	1285	1404	+ 9.3%	34	41
南开华小	315	380	+ 20.6%	10	38
州立华小	1818	1981	+ 10.0%	40	50
志文华小	950	933	- 1.8%	23	40
侨南华小	1450	1358	- 6.3%	36	38
中华华小	2157	2195	+ 1.8%	48	46
中国公学	1250	1382	+ 10.6%	30	46
增江南区华小	2200	2427	+ 10.3%	52	47
增江中区一校	758	881	+ 16.2%	21	42
增江中区二校	396	485	+ 22.5%	13	37
增江北区华小	1832	1962	+ 7.1%	46	43
甲洞一校	1927	2121	+ 10.1%	43	49
甲洞二校	1871	2020	+ 8.0%	41	49
启智华小	2300	2335	+ 1.5%	48	49
励志华小	970	1132	+ 16.7%	24	47
洗都华小	930	764	- 17.8%	23	33
洗都巴沙平民华小	789	709	- 10.1%	20	35
民众华小	2840	2846	+ 0.2%	60	47
循人华小	2300	2400	+ 4.3%	48	50
精武华小	1643	1710	+ 4.1%	36	48
中华辟智华小	740	754	+ 1.9%	19	40
中国华小	1330	1402	+ 5.4%	30	47
尊孔华小	1811	1996	+ 10.2%	42	48
燕美华小	803	978	+ 21.8%	23	43
公民华小	1154	1156	+ 0.2%	24	48
光汉华小	1172	1402	+ 19.6%	31	45
南强华小	2377	2438	+ 2.6%	49	50
沙叻秀华小	1065	1276	+ 16.5%	27	47
三育华小	197	233	+ 18.3%	7	33
大同华小	1446	1587	+ 9.8%	34	47
康乐华小	2339	2499	+ 6.8%	50	50
<b>总数</b>	<b>55379</b>	<b>58729</b>	<b>+ 6.0%</b>		

资料来源: 2000 年数据是取自雪隆联邦直辖区华校董联合会手册 (2001-2002);

2003 年数据是取自吉隆坡联邦直辖区教育局出版的《2003 年吉隆坡学校资料指南》

从表 12 来看，吉隆坡华小的学生人数有明显上升的趋势，从 2000 年至 2003 年，吉隆坡华小学生人数增加了约 6%（3350 人），而且在 2003 年，除了 5 所华小的每班平均学生人数符合教育部建议每班 35 人的理想人数，其余的 35 所华小学生人数都过多，而且大部分都是每班 45 人以上，可说非常拥挤，不利学生的学习也不利老师的教学。

吉隆坡境内几所较小型的华小，如三育华小、南开华小及增江中区二校，在过去 3 年来，学生人数都增加了约 17% 至 22% 左右。这有的是因为学校附近出现了新的住宅区而增加学生来源，有些则是其他地区的华裔子弟因当地华小已爆满，而被调派过来。

至于学生人数减少的华小，例如志文华小、洗都华小和洗都巴沙平民华小，主要是因为都建在同一个地区，而且这些地区华裔人口基本上已饱和，暂时也没有新的发展，再加上当地的一些木屋区居民搬迁到其他地区，因此学生来源逐渐减少。侨南华小则因为当地的组屋区改作商业用途，导致居民搬迁，而且又没发展新的住宅区，再加上邻近其他华小扩建增加收生，因而影响其学生来源。

这 20 多年来，吉隆坡大部分华小都进行扩建以容纳更多的学生，而且每班学生人数也高达四五十人，但却跟不上华裔人口的激增，因此一直无法解决学生爆满的问题，并一再发生华裔人口密集区新生报读华小不被录取的事件。根据各华文报章的采访报导，2004 年新学年吉隆坡一些华小的新生报读与录取人数情况如下：

**表 13：2004 年度吉隆坡部分华小新生报读及录取统计数据**

学校	报读人数	录取人数	淘汰名额
崇文华小	435	350	85
南强华小	595	450	145
康乐华小	759	400	359
励志华小	300	250	50
甲洞一校	386	300	86
甲洞二校	375	350	25
州立华小	424	350	74
南益华小	370	300	70
育南华小	476	400	76
民义华小	342	300	42
<b>总数</b>	<b>4462</b>	<b>3450</b>	<b>1012</b>

### （五）吉隆坡华小增建情况

经过多年的争取，政府终于在 1999 年全国大选前宣布增建甲洞华小三校和康乐华小二校。其中康乐华小二校正在进行建校工程，预定今年 11 月竣工，而且目前也在接受明年新生的报名；不过，甲洞华小三校则还未正式动工。

蕉赖区国会议员陈国伟表示，蕉赖是个人口密集的地区，其中华裔居民更是占了 80% 以上，因此对华小的需求非常高。然而却因为华小的不足，导致每年平均至少 500 位新生被拒于当地华小门外。他也指出，由于康乐华小二校位于雪兰莪州的达迈柏兰岭花园，不但直属雪州教育局管辖，而且该区已有许多学生，因此很难惠及蕉赖区的居民。他也就此在国会要求政府增建华小，但政府表示已批准康乐华小二校的建立，因而无意增建更多的华小。较后时，陈国伟也于 2003 年 4 月针对《吉隆坡 2020 年发展结构大蓝图》，吁请政府在今后的 20 年内，在蕉赖区至少增建 6 所华小，以满足当地居民的需求。

而士布爹区国会议员郭素沁则于 2003 年 5 月在一项有关《吉隆坡 2020 年发展结构大蓝图》反建议的新闻发布会上指出，其选区内的华联花园育南华小，因学生爆满而被迫平均每年拒绝 200 至 300 位新生就读。基于此，她吁请政府在邻近的大城堡及郊外岭兴建华小，以纾解育南华小学生过多的困境，同时也确保当地的各族孩童都有机会进入华小就读。

另外，华社自 1990 年以来即争取在旺沙马珠兴建一所华小，这间中也多次获得当地国阵政府的国会议员承诺协助争取，但却一直没有进展。旺沙马珠的华裔居民占了该区总人口的 40% 以上，但一所华小都没有，华裔子弟被迫到其他较远地区的华小就读，否则就只好读国小。因此，在该地增建一所华小是非常迫切的。不久前，马华公会旺沙马珠国会议员，也是目前的联邦直辖区部政务次长姚长禄披露，已经有发展商捐献校地作为在当地兴建华小的用途，希望这一次真的能够落实，而不会再空雷不雨。

此外，早在 1999 年，泗岩沫马华区会已在大会上通过提案要求政府在泗岩沫区增建华小，因为该区唯一的华小，即启智华小学生人数已经达到饱和的阶段，每年有超过 100 名新生无法进入该校就读。而在 1999 年 11 月，启智华小家协主席姚长禄（目前联邦直辖区部政务次长）也表示家教协会将向当时的马华公会署理总会会长兼争建华小委员会主席林亚礼提出要求增建分校的意愿，以让该区更多华裔子弟有机会接受母语教育。不过，至今仍未有任何进展。

吉隆坡现有的 40 所华小当中，只有 4 所是在独立后才成立的，但其中 3 所是从原校一分为二，包括甲洞华小二校、坤成华小二校和增江中区华小二校，而且都和原校共用校舍（注：从 1999 年 1 月 1 日起，增江中区华小一二校开始使用各自校舍上课，不再共用校舍，但仍共用食堂和草场）。只有于 1989 年兴建的康乐华小真正是独立后吉隆坡所增建的第一所全新的华小。增建华小难如登天是个不争的事实，即使获准建校，也还得历尽折腾，才得以落实。就拿康乐华小来说，早在 1980 年，蕉赖花园区的华裔居民就因为当地没有华小而向当局提出要建华小的意愿，但却没有得到政府的关注。后来虽在 1985 年大选前获准建校，但过程却一波三折，必须等到 1989 年尾才建竣及正式启用，前后耗了 9 年；然而，在这段时期内，国小却增加了 19 所。而在 1999 年大选前承诺增建的甲洞华小三校至今已过了 5 年但仍因种种因素而未正式动工，而同一个时期，国小却增加了 15 所。虽然同样是属于国家教育体系下的政府小学，但增建华小一直面对种种问题和阻难，包括很难获得政府的批准，即使批准了，也常面对当局没有拨地拨款，必须自力更生的问题。而国小的增建却完全没有这方面问题，因为一切都由政府主动规划，并拨地拨款完成建校工作。

根据吉隆坡联邦直辖区教育局出版的《2003 年吉隆坡学校资料指南》，2005 年吉隆坡将会增加 5 所国小。而《吉隆坡 2020 年发展结构大蓝图》则提及到了 2020 年时，吉隆坡将会增建 40 所小学，但却没有说明是什么源流的小学。

**表 14: 吉隆坡各源流学校成立时间（按独立前及独立后分类）**

学校源流	1957 年（独立前）	1958-2003 年（独立后）	总数
国小 ①	47	80	127
华小 ②	36	4	40
淡小	12	3	15

**资料来源：同表 7**

注：① 国小总数为 129 所，有 2 所资料不详。

② 有 4 所华小是于独立后成立，但只有一所是新增建的学校：

- 1961 年，甲洞华小接受教育局的献议，分为一、二校。
- 1973 年，增江中区华小为了管理及行政上的方便，分为一校和二校。
- 1977 年，坤成华小正式分为一二校，以容纳更多学生。
- 1988 年，康乐华小开始动工兴建，并于 1989 年 12 月开学正式启用。

## （六）结语

纵观以上所述，可得出以下几点结论：

- (1) 吉隆坡华小普遍上面对学校空间不足，学生过于拥挤的问题。这不但影响了学生的健康与学习的成效，也限制了他们身心健全的发展。
- (2) 华小班级人数特大，但老师人数没有增加，这不但加重了老师的负担，更因为老师必须同时兼顾过多的学生，而影响了教学的素质。
- (3) 华小学生人数与日俱增，自 1980 年至今共增加了 10900 人，但政府只是于 1989 年增建了 1 所康乐华小。由此可见，政府并没有正视华小所面对的问题，只是偶应策略上的需求，作出权宜之计，稍作安抚；而没有制定一套完整的制度，以一劳永逸解决华小不足、学生严重爆满的问题。

从政府本身的统计数据来看，吉隆坡迫切需要增建华小是铁一般的事实。这不但是为了确保能够容纳所有想要就读华小的各族学生，同时也是为了促使华小朝向教育部所定下的目标和标准发展，即每班学生人数不超过 35 人，以及老师和学生的比例维持在 1: 19 或更低，以便为学生提供更有素质的教育，进而为国家的发展作出更大的贡献。

重重困境中，华小的维持与发展在很大的程度上还有赖于华社不懈的努力和坚持。基于此，华社，包括了华小三机构和各党团必须不断的争取，以促使政府根据人口的结构和人民的需求，拨地拨款在吉隆坡增建足够的华小。

马来西亚华校教师会总会(教总)  
调查研究及资讯组  
2004 年 10 月 23 日发表