

只給華小軀體沒給地位

教總：政府目標是單元教育

(吉隆坡訊)教總指出，虽然《国家教育发展蓝图初步报告(2013-2025年)》阐明将会继续维持现有多源流学校的制度，但政府却没有给予平等的待遇，继续强调发展国小成为全民首选学校的政策，直接剥夺华小和淡小所应享有的平等待遇。

“政府的做法犹如给了华小和淡小一个‘躯体’，但‘五脏六腑’都是有缺陷的。这种情况若不及时处理，也许有那么一天，连‘灵魂’也失去了。”

过于强调国英文

“因此，华社必须正视这份主导我国教育未来十多年发展，并对华教影响深远的《国家教育发展蓝图》，以集思广益，寻求共识，并凝聚大家的力量，针对各项不利华教发展的内容及措施，一起向政府提出华社的看法和建议，以捍卫华教的持续发展。”

教总于周二发表文告，就《国家教育发展蓝图》提出初步看法及建议。

为了真正提升华小学生的国文程度，教总吁请教育部就这课题召开圆桌会议，并邀请相关的教育专业团体，包括教总、

全国校长职工会、董总及其他教育团体参与，以进行全面的探讨，拟定妥善的方案。

在文告中，教总对华社多年来通过种种管道，一再向政府反映华教，特别是华小长期所面对的问题，并要求政府加以正视和解决，而政府却没有采取积极的行动，以从政策上根本解决华小的问题，表示感到遗憾。

教总指出，纵观整本《国家教育发展蓝图》从教育专业的角度而言，它对国家教育提出了许多教育改革计划，其目的在于落实和贯彻均衡发展的素质教育，进而为国家培育有素质、有竞争力的人力资本。

可是，教总说，《国家教育发展蓝图》没有针对华教长期所面对的问题进行探讨及提出解决方案，也过于强调国文和英文，忽略了华小以华文作为主要教学媒介语的事实，不利于华小的持续发展，因而引起了华社的担忧。

教总说，虽然政府表示将会维持目前多源流学校的制度，并继续以各自的母语作为主要教学媒介语。纵观政府的论述，再看当前华小和淡小的处境，政府不但没有

放弃其一贯的单元教育思维，而且还以促进国民团结为由，合理化政府全面发展国小成为全民首选学校的政策，同时企图制造多源流学校不利国民团结的假象。

延续拉萨报告书

“政府的做法，不但明确说明华小和淡小非主流的地位，更是华小和淡小无法获得公平对待的根本原因。”

“事实上，这可说是延续了《1956年拉萨报告书》教育最终目标要落实一种语文、一种源流学校的精神，只是在做法上经过了修饰和包装，但内在的实质完全没有改变，依然是不利华教的发展，这也是华社感到担忧和反对的。”

教总说，政府把国民团结的责任加诸到学校身上，并指多源流学校制度影响国民团结，是非常不负责任的做法。

“政府有没有落实公平对待各个族群的施政和国策，才是导致国民团结与否的根本原因。政府发表多源流学校不利国民团结的言论，就已经破坏国民团结了，因为这不但不误导民众，也引起民间的彼此猜疑和互不信任。”(LMY)

採國小國文猶如拔苗助長

教总指出，教育部为了解决华小和淡小学生国文掌握能力较弱的问题，决定从2014年起，华小和淡小将从四年级开始采用与国小同样的国文课程，并将为有需要的学生在放学后，安排额外的5个小时来上国文课，以确保跟得上学习进度，而且可以增加相关的师资，以加强教学的成效。

不过，教总认为，教育部以华小和淡小学生可能对国文的接触比较少，所采用的国文课程和考试也比较浅而作出这样的决定是不妥当的，应该从专业的角度探讨华小和淡小学生国文程度的问题。

“华小和淡小学生国文程度较国小学生弱是有许多原因，并不完全是因为课程及上课时数和国小不一

样。若教育部的这项论据成立，就不会出现华裔生和印裔生英文程度比土著生好的情况了。”

学习语文须循序渐进

教总说，教育部这种以为提升国文课程程度，就能提高学生国文水平的做法是不合逻辑，也太过草率和不专业。“试问如果学生连程度较浅的课程都无法掌握，如何能够掌握较深的课程？”

“语文的学习是循序渐进的，有一定的理论根据，绝对不能够拔苗助长，教育部必须厘清问题的根源，对症下药，当中就包括师资素质、教学环境、课程设置、教材编制及教学法等，都必须加以检讨和改善。”(LMY)



■《国家教育发展蓝图》攸关我国未来12年的教育发展，是目前各界关注的焦点。

盼具體行動支援獨中

教总指出，《国家教育发展蓝图》完全没有对华文独中教育进行探讨和给予说明，再次说明政府不重视华文独中，华社对此深表失望和遗憾。

基于华文独中对国家所作出的贡献，而且多次

获得国家领导人的公开赞扬和肯定，教总吁请政府对华文独中采取开明的政策，并以具体的行动支援华文独中的发展，以继续为国家培养更多人才，进而为国家的发展贡献更大力量。(LMY)

反對廢預備班

对《国家教育发展蓝图》建议，在小学第二阶段采用和国小一样的国文课程后，于2017年废除中学预备班，教总表示反对。

“预备班的设立是为了解决华小和淡小学生国文能力不达标的问题，以便他们在完成小学课程后，有一年的时间来提升国文程度，以顺利衔接中学的课程。”

“基于每个学生的语文掌握能力不一，因此预备班的设立是有其作用和必要的。目前的问题是，教育部没有妥善规划预备班的课程和运作，使到预备班的学生被忽略，并错过提升国文能力的机会。”

教总认为，教育部应重新规划预备班的课程内容和运作模式，并安排适当的师资，确保发挥功能，让学生真正受惠。

“若教育部取消预备班，又没有其他更好的替代方案，势必让更多语文能力较弱的学生成为牺牲者。有鉴于此，教总反对教育部取消中学预备班。”(LMY)

等作为附加语文的地位，这再一次说明华印族群的母语教学根本没有获得政府的重视。”

认真看待三源流学校

教总促请政府认真看待我国三种源流学校并存的事实，这是政府在拟定各项教育措施时不能够忽略的。

“每个源流学校都因为教学媒介语的不同，而出现不一样的需求，政府必须根据实际的情况，来规划全面的教育措施，一视同仁对待各源流学校。”

“对华小和淡小而言，除了国文和英文，最重要的还是作为母语的华文和淡米尔文，因此，教育部必须同时强化华文在华小以及淡米尔文在淡小的学习，以全面照顾各源流小学的不同需求，否则将对华小和淡小的发展造成深远的负面影响。”

“这符合联合国教科文组织所主张的母语教育原则，即学生在一开始就必须以母语作为教学媒介语，以确保学生的学习达到最好的效果。”(LMY)

教总指出，《国家教育发展蓝图》只重视国英文，忽视华印族群的母语教学。“根据《国家教育发展蓝图》，每个学生至少必须掌握国语和英语两种语文，同时也鼓励学生掌握其他的附加语文。政府完全没有提及华小和淡小学生也必须掌握各自的母语。”

“华文和淡米尔文分别作为华小和淡小的主要教学媒介语，因此政府必须重视学生对这两种语文的掌握，应像对待国文和英文一样，拟定相关的措施，例如类似国文和英文的‘识字计划’(LINUS)，以协助提升有关学生的华文和淡米尔文掌握能力。”

“但是政府却完全没有提及任何相关的措施，而只是把华文和淡米尔文列为和其他外语，如阿拉伯文、德文、日文

不能破壞華小華文教學特質

教总强调，华小以华文教学为主的特质不能够被破坏。

教总说，华小是以华文作为主要教学媒介语，而国文在华小则是作为必修的语文学科，因此华小和国小的语文教学情况肯定有所不同。

“在华小，除了语文学科，其他科目都以华文作为教学媒介语，因此，强化华文科的教学是最主要的，以确保学生有效掌握华文。”

采國小國文加重負擔

教总说，华文科的教学时间肯定多于其他科目的教学时间，这与国小的国文课程数是一样的。也因为这样，华小的国文课程和考试标准与国小不一样。

“有这样的差异是合乎

逻辑的，而且符合教育原理，因为作为主要教学媒介的语文学科和其他语文学科的教学方式，包括了教学时数的分配、课程纲要的设置和教材的使用等，都有所不同，以符合学生的学习能力和需求。”

教总认为，小学是学生学习基础能力的重要阶段，以确保他们能够顺利衔接到中学阶段。因此，在这个阶段，学生的学习必须根据他们的发展认知循序渐进，以符合教学原理，而不是在学生学习范围能力以外加强执行，这不但违反教学原理，更加重学生的负担，以致学生对学习失去兴趣，甚至感到厌倦。

“过度增加华小国文科的教学时间，以及采用与国小一模一样的课程，已经超出

华小学生学习能力的范畴，若强制执行，不但无法提升学生的国文程度，反而造成更多华小学生牺牲。”

“教总认为师资是确保学生有效掌握语文能力的重要因素。由于国文是华小的第二语文，因此教育部应该培训主修华文和国文的双语教师来负责教导华小国文科，以达到最好的教学效果，进而全面提升华小学生的国文水平。”

“基于上述的种种理由，教总反对教育部从2014年起，在华小四年级开始采用国小国文课程的措施。”

教总也不同意教育部计划在华小第二阶段增加国文科上课时间至每周270分钟的做法，并认为最多只能增加一节至每周210分钟，以符合华小的实际需求。(LMY)