

# 教总：仅包装修饰 新蓝图没放弃单元教育

(吉隆坡2日讯)教总指出，《国家教育发展蓝图》仍延续《1956年拉萨报告书》要落实一种语文、一种源流学校的最终目标，只是做法经过修饰和包装，但在实质完全没改变，依然不利华教发展。

教总今天发文告说，这份蓝图固然表示将维持多源流学校制度，然而，政府不但没放弃一贯的单元教育思维，还以促进国民团结为由，合理化全面发展国小为全民首选学校的政策，同时企图制造多源流学校不利国民团结的假象。

## 制造不利国民团结假象

教总发文告说，政府的这种做法，不但说明华、淡小非主流地位，更是华、淡小长期无法获得公平对待的根本原因。

文告说，学校的责任是引领学生成人成才，为国家培养人力资本，政府把国民团结的责任加诸于学校，并指多源流学校制度影响国民团结，是非常不负责任的做法。

## 教总：仅包装修饰

# 新蓝图没放弃单元教育



教总吁请教育部针对增加华小国文教学课题召开圆桌会议。(档案照)

任是引领学生成人成才，为国家培养人力资本，政府把国民团结的责任加诸于学校，并指多源流学校制度影响国民团结，是非常不负责任的做法。

“有没有落实公平

对待各族的施政，才是决定国民团结与否的根本原因。事实上，政府指多源流学校不利国民团结，就已在破坏国民团结，不但误导民众，也引起人民之间彼此猜疑和互不信任。”

## 四年级起采国小课程 无法加强华淡小国文

教总指出，《国家教育发展蓝图》提议华小和淡小从四年级开始采用与国小一样的国文课程，从而提升华、淡小国文程度，是不合逻辑的措施。

文告说，华、淡小学生国文程度较国小学生弱，有许多原因，并不完全因为课程及上课时间和国小不一样。

“如果教育部这项论据成立，就不会出现华裔生和印裔生英文程度比土著生好的情况了。”

教总列举，根据上

述蓝图的数据，马来西亚教育文凭英文科考试中，42%华裔生和35%印裔生考获优等，土著学生只有23%考获优等。

事实上，华、淡小的英文课程在程度上比国小来得低，而且上课时间也比国小来得少，但是成绩却超越国小学生。

### 学习语文须循序渐进

文告说，国文对华小生而言，只是一个语文学科，属第二语文，与土著学生学习本身母

语的情况肯定不同。“教育部以为提高国文课程程度，就能提高学生国文水平，是不合逻辑的。如果学生连程度较浅的课程都无法掌握，如何能掌握较深的课程？”

“上述做法太草率和不专业。学习语文是循序渐进的，有一定的理论根据，绝不能揠苗助长，教育部必须厘清问题的根源，对症下药，包括师资素质、教学环境、课程设置、教材编制、教学法等，都必须检讨和改善。”

## 华小国小各有媒介语 语文教学不同合逻辑

教总强调，基于教育原理，华小国文课程和考试标准与国小不一样，是合乎逻辑的做法。

它解释，华小是以华文作为主要教学媒介语，国文是必修语文学科，因此，华小和国小的语文教学情况肯定有所不同。

文告说，在华小，

强化华文科教学是最主要的，以确保学生有效掌握华文。因此，华文科教学时间肯定多于其他科目，即第一阶段（一年级至三年级）每周360分钟，以及第二阶段（四年级至六年级）每周300分钟，与国小的国文科节数，以及淡小的淡米尔文科节数一样。

## 课本不符学生能力 影响国文教学成效

教总指出，要真正有效提高华小学生的国文掌握能力，教育部应检讨及纠正国文教材、教学法和师资问题。

文告说，根据师长和父母反映，现有华小国文课本没根据华小实际情况编写，没考虑绝大部分华小学生母语不是国文，不但不符华小学生

的能力，更影响国文教学成效。教总说，这种做法将导致学生对有关语文学科失去兴趣，执意提高标准，学生跟不上，更是徒劳无功。

它呼吁教育部培训主修华文和国文的双语教师，负责教导华小国文科，以达到最好的效果。

## 国文课270分钟太多了！

### 破坏华小特征 加重学生负担

针对华小第二阶段增加国文科上课时间至每周270分钟的建议，教总认为最多只能增加一节至每周210分钟，以符合实际需求。

教总也吁请教育部针对增加华小国文科教学课题召开圆桌会议，并邀请相关专业团体，包括教总、全国校长职工业会、董总及其他教育团体参与，以进行全面探讨，拟定妥善方案。

### 强化执行牺牲学生

教总强调，过度增加华小国文科教学时间，以及统一各源流小学国文课程，已超出华小学生学习能力范畴，若强加执行，不但无法

提升国文程度，反而造成更多华小学生成为牺牲者。

文告说，小学是学生基础能力重要阶段，以确保能顺利衔接中学阶段，现阶段学习必须循序渐进，以符合教学原理，若不明智的揠苗助长，非但违反教学原理，更加重学生负担，以致学生对学习失去兴趣，甚至感到厌倦。

文告说，目前华小第二阶段国文上课时间是每周180分钟，教育部计划在KSSR小学课程标准下，从2014年开始，把这个阶段的国文上课时间逐年增至每周270分钟，“如果再

根据《国家教育发展蓝图》，放学后为有需要的学生额外安排5个小时上国文课，这些学生每周将上570分钟国文课，占总数31%。

### 无暇参与课外活动

“华小第二阶段华文课每周上课时间也只不过300分钟，在教育部上述新措施下，一些学生上国文课时间几乎比华文多出一倍，完全破坏了华小教学特征。”

“这不但加剧学习负担，也违反教育部致力落实平衡教育的目标，在这项措施下，学生根本没时间参与其他课外活动，不利健全发展。”

## 仅强调国文英文 忽略华淡小母语教育

教总指《国家教育发展大蓝图》固然对国家教育提出了许多改革计划，以培育有素质、有竞争力的人力资本，却没有针对华教长期面对的问题进行探讨及提出解决方案，而且过于强调国文和英文，忽略了华小以华文作为主要教学媒介语的事实，不利华小持续发展。

教总针对这份蓝图提出初步看法与建议，希望引起华社关注及讨论，从而寻求共识，以力争华教权益。

### 无措施提升华淡文

针对指出，《国家教育发展蓝图》强调国文和英文之余，完全没提及华小学生和淡小学生也必须掌握本身的母

语。

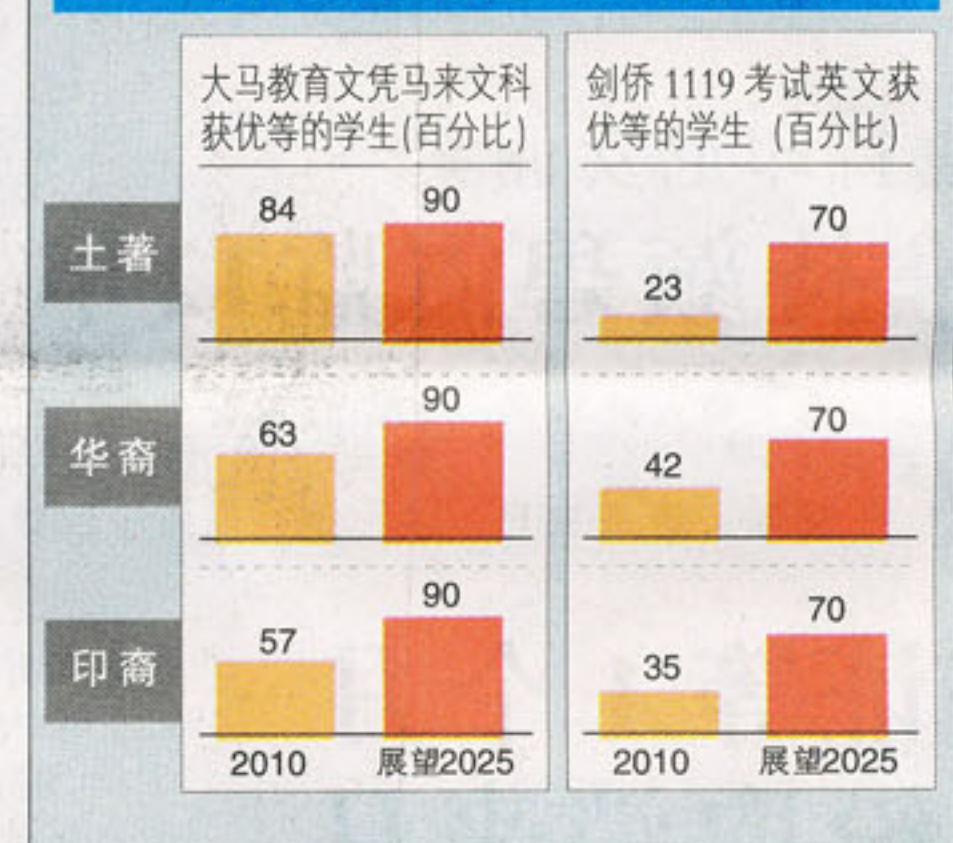
“事实上，华文和淡米尔文分别作为华、淡小主要教学媒介语，政府必须重视学生对这两种语文的掌握，应像对待国文和英文一样，拟定相关措施，例如类似国文和英文的‘识字计划’(LINUS)，以协助提升有关学生华文和淡米尔文掌握能力。”

“政府却完全没提及任何相关措施，只是把华文和淡米尔文列为和其他外语，如阿拉伯文、德文、日文等作为附加语文的地位，再次说明政府根本不重视华印族群的母语教学。”

教总主张政府根据我国三种源流学校并存的事实，规划全面的教育措施，一视同仁对待各源流学校。

文告强调，根据联合国教科文组织主张的母语教育原则，学生一开始就必须以母语作为学习媒介语，以确保达到最佳效果。

马来文与英文教学成果  
(2010年及2025的展望)



## 形容政府仅给华淡小躯体 “‘五脏六腑’都有缺陷”

教总形容政府就像给了华、淡小一个“躯体”，但“五脏六腑”都有缺陷。

文告说：“这种情况若不及时处理，也许有一天会连‘灵魂’也失去。”

有鉴于此，教总吁

华社正视主导我国教育未来10多年发展，对华教影响深远的《国家教育发展蓝图》，以集思广益、寻求共识、凝聚力量，针对各项不利华教发展的措施，集体向政府反映看法和建议，以捍卫华教持续发展。

文告也指

出，这份蓝图完全忽略了华文独中，完全没针对独中发展进行探讨和作出任何说明。

“独中对国家的贡献，多次获国家领袖公开赞扬和肯定，教总因此吁请政府对独中采取开明政策，以具体行动支援独中发展，以继续为国家培养更多人才，进而为国家发展贡献大力量。”

## 反对废除中学预备班

教总不赞同《国家教育发展蓝图》废除中学预备班的建议。

文告说，一旦取消预备班，又没有更好的替代方案，势必导致更多语文能力较弱的学生成为牺牲者。

教总强调预备班有其作用和必要，“预备班旨在解决华、淡小学生国文能力不达标问题，让他们在完成小学课程

后，有一年时间提升国文程度，以顺利衔接中学课程。

“目前的问题是，教育部没妥善规划预备班课程和运作，忽略了预备班学生，错过了提升国文能力的机会。”

教总指出，教育部要做的是重新规划预备班课程和运作模式，安排适当的师资，确保发挥功能，让学生真正受惠。