

教育大藍圖與華教

《教育發展大藍圖》初步報告在9月11日公布，一反過去政府對待教育體系內諸多弊端的态度，坦白承認：我國教育的素質，不升反降，日益滑落。

由國際評比組織（PISA）調查所得，我國的教育水平，與74國相較，位列倒數第三。一些學科（如數學科等），在本區域只贏過印尼。

為求補救，藍圖諷刺了11項轉型革新計劃，要用13年時間，以大躍進方式，分3階段進行教改，痛下猛藥，以期達致國際最高等級。勇氣十足，令人側目。

首相在推介禮上，希望報告書能超越政治及種族思維，以國家利益為重，依據“融合”而非“同化”手法，來達致大藍圖所預期的大目標。

但是，藍圖在處理母語，尤其對待華文教育體制的政策，却未有多大的變更。

政府先後在2007年8月28日及今年，頒行了兩份教育藍圖。第一份藍圖為《首要教育大藍圖》（PIPP）（2006-2012），第二份為《教育發展大藍圖》（PPPM）（2012-2015）。

2份藍圖若同看，就可清楚地了解到，基本單元政策，一脈相承，其底蘊未有多大變動。一言以蔽之，都是單元政策的產物；只是包裝不同，闡述方式略有改變而已。但PPPM涵蓋的時間更長（13年），華小難有鬆綁的空間。

PIPP側重“民族國家”（Nation

State）的思維，強調一國一族一語，國民學校成為首選，絕大部分教育資源撥歸國小及國中，華文教育體制僅限在小學階段，獨中則不入流，也未予着墨。（據此而言，關丹申辦華文中學，批文不能獲得真正的“獨中”地位，乃PIPP條文格局所限。因為，在我們的主流教育體系之中，並沒有華文中學的存在，當然不批准成立新的獨中，除非法外開恩。另立新例）

PPPM延續PIPP的政策，沒有給予獨中應有的地位，只在文內提到，獨中是私立學校體系里，學生人數最多的教育機構。

2份藍圖都特別強調國文教育的推廣。在師資、課程、軟硬體各方面，都多加眷顧。PPPM宣布，明年要提前在華小及淡小四年級，實施與國小使用同一課程。並認為華小畢業生直接升入國中一年級，預備班則予廢除。

在這種情況之下，華小語文為華小的“主要媒介”的特徵，還能持續嗎？華小與國小使用同一課程，由於要兼顧三語學習，課時必然不足，報告書建議用課外補習方式來補救。這一來華小生的負擔又更重了。

1967年國語法令實施後，英校在1968年即開始逐科改用國文作為教學媒介語。7年之後，英校完全消失。現在，PPPM宣布，華小須特別重視國文，相較權衡之下，華文科就會被撇在一邊了。簡言之，華小國文一科逐漸向國小“轉化”，華小高年級（四五六六年級），逐漸向國小靠攏。

這一來，華小可能就變質了，只剩下低年級（一二三年級）是真正的“華校”。

首相在推介禮上宣稱，政府不會採用“同化”政策，只會用“融和”方式來建國。這與PPPM強化國語一科的政策，似有矛盾。加上1996法教育法令條文規定，政府有權隨時撤換華小董事；華小嫻嫻（董事會）地位也殆危了，華小的命運要如何自救？

其他如師資隊伍的強化、資優班的開設、免費教育年限的延長、英巫文補習班的開辦等，僅屬技術問題，只是一些小修小改，並非重大政策的變更。

整份報告書，對華小及淡小來說，在表面上與國小並列，有其多元教育源流的框架；但卻以單元語文政策，在內涵里強勢加以同化。其關鍵所在是，華淡小的國文科由第二語文轉為第一語文，變成了最多課時、最為重要的媒介。華小，今後會不會從小一開始與國小“共舞”呢？

首相在推介禮上說，藍圖已以全面、民主、透明的方式採納了相關方面的建議。事實上，獨漏了華社要求政府公平合理對待母語教育的建議。懇望首相在報告書年尾定稿時，能開明地採納華社多元文化與教育的建議，讓華小師資短缺、增建新校、董事註冊與統考承認、復办中等問題，能全面獲得解決。庶幾乎各族人民得以享有公平權益，齊心協力，更加融和地為建國全力以赴，由而使理想的“一個馬來西亞”更快地實現！