

教總：“五臟六腑”都有缺陷

華小將“有軀體沒靈魂”

【華社已經通過種種管道，一再向政府反映華小長期所面對的問題，遺憾的是，政府並沒有採取積極的行動，從政策上解決華小的問題。

教總

（八打靈再也2日訊）教總指出，《國家教育發展藍圖》猶如給了華小和淡小一個‘軀體’，但‘五臟六腑’都是有缺陷的。這種情況若不及時加以處理，也許有那麼一天連‘靈魂’也失去了。

教總補充，這些年來，華社已經通過種種管道，一再向政府反映華小長期所面對的問題，並要求政府加以正視和解決，遺憾的是，政府並沒有採取積極的行動，從政策上解決華小的問題。

“雖然《國家教育發展藍圖》闡明，繼續維持現有多源流學校的制度，但是政府卻沒有給予平等的待遇，繼續強調發展國小成為全民首選學校的政策，直接剝奪了華小和淡小所應享有的平等待遇。”

教總今日針對國家教育發展藍圖發表初步研究報告時，這麼指出。

它說，《國家教育發展藍圖》沒有針對華教長期所面對的問題進行探討及提出解決方案，而且也過於強調國文和英文，忽略了華小以華文作為主要教學媒介語的事實，不利於華小的持續發展，因而引起了華社的擔憂。

教總促請華社必須正視這份主導我國教育未來10多年發展，並對華教影響深遠的《國家教育發展藍圖》，集思廣益，尋求共識，針對各項不利華教發展的內容和措施，向政府提出華社的看法和建議，以捍衛華教的持續發展。

各源流小學需求不一 忽視華印族群母語教學

教總指出，每個源流學校教學媒介語不同，有不一樣的請求，因此政府在擬定各項教育措施時，必須公平對待我國三種源流學校，規劃全面的教育措施。

“對華小和淡小而言，除了國文和英文，最重要的還是作為母語的華文和淡米爾文，因此，教育部必須同時強化華文在華小，以及淡米爾文在淡小的學習，以全面照顧各源流小學的不同需求，否則將會對華小和淡小的發展造成深遠的負面影響。這也符合了聯合國教科組織所主張的母語教育原則，即學生在一開始就必須以母語作為教學媒介語，以確保學生的學習達到最好的效果。”

教總指出，《國家教育發展藍圖》強調，每個學生至少必須掌握國語和英語兩種語文，同時鼓勵學生掌握其他的附加語文，但卻沒有提及華小學生和淡小學生也必須掌握各自的母語。政府把華文和淡米爾文列為和其他外語，如阿拉伯文、德文、日文等作為附加語文的地位，反映了華印族群的母語教學不獲政府重視。

教總認為，華文和淡米爾文分別作為華小和淡小的主要教學媒介語，政府必須重視學生對這兩種語文的掌握，擬定相關的措施，類似國文和英文的‘識字計劃’（LINUS），以協助提升有關學生的華文和淡米爾文掌握能力。

華教發展的隱憂

針對《國家教育發展藍圖》

強調多源流學校的存在不利國民團結，教總指出，學校是讓學生接受教育，掌握知識，學習基本生活技能，以及培養良好品德的地方。

“換言之，學校的責任就是要引領學生成人成才，為國家培養人力資本。政府把國民團結的責任加諸到學校身上，並指多源流學校制度影響國民團結，這是非常不負責任的做法。”

教總認為，政府有沒有落實公平對待各個族群的施政和國策，才是導致國民團結與否的根本原因。此外，政府發表多源流學校不利國民團結的言論，就已經是在破壞國民團結了，因為它不但誤導民眾，也引起民間的彼此猜疑和互不信任。

憲法賦權發展母語教育

教總強調，自獨立以來，我國的教育制度就涵蓋了國小、華小和淡小三種不同源流的學校，並以各自的母語，即國文、華文和淡米爾文作為主要教學媒介語，這是無可爭議的事實，也是《聯邦憲法》賦予各族群發展本身母語教育的權利。

在《國家教育發展藍圖》里提及，作為多元種族國家，培養國民團結是獨立以來我國重要的議程，並一再強調，教育在促進國民團結的過程中扮演著重要的角色，而學校則是培養國民團結的重要平台。目前的情況卻是，各源流學校，即國小、華小和淡小，基本

上都是由各自的族群報讀，其中國小94%的學生是土著，華小88%的學生是華族，淡小100%的學生都是印裔，這導致各族學生缺少了互動的機會，使到促進國民團結的努力面對阻礙。

教育藍圖誤導民眾 強調多源流學校不利團結

為了解決這個問題，政府必須想方設法，製造機會讓不同族群的學生交流接觸，以促進團結。這當中，把國小發展成各族國民的首選學校，讓各族群學生能夠自然而然的互動和交流是政府的主要目標。無論如何，政府也表示，將會維持目前多源流學校的制度，並繼續以各自的母語作為主要教學媒介語。

指政府沒放棄單元教育思維

教總指出，雖然政府表示將繼續維持目前多源流學校的制度，但縱觀政府以上的論述，再看當前華小和淡小的處境，政府不但沒有放棄其一貫的單元教育思維，而且還以促進國民團結為由，合理化政府全面發展國小成為全民首選學校的政策，同時也企圖製造多源流學校不利國民團結的假象。此做法不但明確說明了華小和淡小非主流的地位，更是華小和淡小長期無法獲得公平對待的根本原因。

教總認為，《國家教育發展藍圖》的論述是延續了《1956年拉薩報告書》教育最終目標要落實一種語文、一種源流學校的精神，只是在做法上經過了修飾和包裝，但內在的實質完全沒有改變，依然是不利華教的发展，這也是華社感到擔憂和對立的。

四年級採國小國文課程 對華淡小揠苗助長

《國家教育發展藍圖》指出，在大

馬教育文憑國文科考試中，只有63%的華裔生，以及57%的印裔生考獲優等，但却有84%的土著學生考獲優等。教育部認為，這可能是華淡小學生接觸國文較少，所採用的國文課程和考試也比較淺。因此教育部決定從2014年起，華小和淡小將從四年級開始採用與國小同樣的國文課程，以提升學生的國文水平。在這項措施下，教育部將為有需要的學生，在放學後安排額外的5個小時來上國文課，加強教學的成效。

董總指出，教育部的比較是不妥當的，華淡小學生國文程度較國小學生弱是有許多原因的，不單只是課程及上課時數和國小不一樣。如果教育部的這項論述成立，那麼就不會出現華印裔學生的英文程度比土著生好的情況。

根據《國家教育發展藍圖》的數據，在大馬教育文憑的英文科考試中，42%華裔生和35%印裔生考獲優等，而土著學生只有23%考獲優等。事實上，華小和淡小的英文課程在程度上比國小來得低，上課時間也比國小來得少，但是英文成績卻超越了國小的學生。

教總指出，國文是土著學生的母語、家裡的溝通語文，也是國小的主要教學媒介語。而在華小，國文只是一個語文科目，對華裔學生來說是第二語文，因此華小的國文教學情況與國小以國文作為主要教學媒介語

以及土著學生學習本身母語的情況，肯定有所不同。因此，華裔生在大馬教育文憑的國文科考試表現不比土著學生來得高是合乎邏輯的。

學語文須循序漸進

教總也認為，學生若無法掌握程度較淺的課程，根本無法掌握較深的課程。教育部的上述做法太過草率和不專業，學習語文是循序漸進，不能揠苗助長。

教總促請教育部厘清問題的根源，對症下藥，包括師資素質、教學環境、課程設置、教材編制、教學法等等，都必須加以檢討和改善。

“華小是以華文作為主要教學媒介語，而國文在華小則是作為必修的語文科，因此華小和國小的語文教學情況肯定有所不同。強化華文科的教學是最主要的，確保學生有效掌握華文。因此，華文科的教學時間肯定多於其它科目的教學時間，即第一階段（一年級至三年級）每周360分鐘，以及第二階段（四年級至六年級）每周300分鐘，這與國小的國文科節數，以及淡小的淡米爾文科節數是一樣的。”

教總認為，華小的國文課程和考試標準與國小不一樣是合乎邏輯的，也符合教育原理。作為主要教學媒介的語文科和其他語文科的教學方式，包括教學時數的分配、課程綱要的設置和教材的使用應有所不同，以符合學生的學習能力和需求。

教總指出，小學是學生學習基礎能力的重要階段，須確保他們能夠順利銜接到中學階段。在這個階段，學生的學習必須根據他們的发展認知循序漸進，以符合教學原理，而不是在學生學習範圍能力之外強加執行，這是不明智的做法，違反教學原理，還加重學生的負擔，以致學生對學習失去興趣。

教總強調，過度增加華小國文科的教學時間，以及採用與國小一模一樣的課程，已經超出了華小學生學習能力的範疇，強加執行不但無法提升學生的國文程度，反而造成更多華小學生成為犧牲者。

“目前華小第二階段的國文上課時間是每周180分鐘，而教育部計劃在KSSR小學課程標準下，從2014年開始，華小第二階段的國文上課時間，將逐年增加至每周270分鐘。倘若再根據《國家教育發展藍圖》，為有需要的學生在放學後，安排額外的5個小時來上國文課，也就是說這些學生每周將上570分鐘的國文課，已佔了總數的31%。”

教總指出，華小第二階段的華文課每周上課時間也只不过300分鐘，但在教育部的上述新措施下，一些華小學生上國文課的時間几乎是比華文多出一倍，完全破壞了華小以華文教學為主的特征。這加劇學生的學習負擔，也違反了教育部致力於落實平衡教育的目標。在這項措施下，學生根本沒有時間參與其他的課外活動，不利學生的健全發展。

當局罔顧華社反對聲音

“教育部於2009年曾建議華小和淡小第一階段，採用與國小相同的國文上課節數、課程和考試，以便各源流小學的國文達到同等的水平，不過引起華社的反对。當時，教總也聯合其他七個全國主要的華團，包括了董總、華總、七大鄉團、校友聯總、留台聯總及馬來亞南大校友會，聯名向首相提呈备忘录反对有关的建議。雖然教育部最終取消各源流小學第一階段採用共同的國文課程和考試，但當局却罔顧華社的反对聲音，強硬增加華小第一階段的國文節數，即從每周270分鐘增加到300分鐘。”

教總補充道，教育部在完全没有讨论的情况下，計劃從2014年開始，把華小第二階段的國文節數，從目前每周180分鐘增加到270分鐘。現在又決定要採用與國小相同的國文課程，甚至在放學後為有需要的學生增加每

統一各源流小學國文課程 加重學生負擔引發問題

周5小時的額外國文課時間。儘管華社一再反对，教育部却一意孤行，華社對此深感遺憾和不满，並質疑政府蓄意偏重國文教學的動機，這如同把華小“國小化”，是華社無法接受，並反对到底的。

“在2011年推行KSSR小學課程標準以前，華小第一階段每周270分鐘的國文節數，以及第二階段每周180分鐘的國文節數，已經符合華小的需求。反之，教育部應關注國文科的教材、教學法和師資的問題，並加以检讨和纠正，以真正提高華小學生的國文掌握能力。”

現有課本沒據實況編寫

教總指出，根據校長、教師和父母的反映，現有華小的國文課本沒有根據華小的實際情況，沒有考慮到絕大部分華小學生的母語不是國文的事實，而必須以第二語文的教學來編寫，因此不但不符合華小學生的能力，更是影響了國文的教學成效。

“小學是培養學生對語文的興趣，進而有效掌握有關語文的重要階段。如果課本不符合學生的學習需求和能力，例如太過深奧以致難於明白，久而久之，學生將對有關的語文失去學習的興趣。因此，執意提高課程的標準，但學生卻無法跟得上，這是毫無意義和徒勞無功的做法。”

教總認為，師資是確保學生有效掌握語文能力的重要因素。教育部應該培訓主修華文和國文的双語教師來負責教導華小國文科，以達到最好的教學效果，進而全面提升華小學生的國文水平。

基於上述的種種理由，教總反对教育部從2014年起，在華小四年級開始採用國小國文課程的措施。此外，教總也不同意教育部計劃在華小第二階段增加國文科上課時間至每周270分鐘的做法，並認為最多只能夠增加一節至每周210分鐘，以符合華小的實際需求。

促開圓桌會議全面探討

為了真正提升華小學生的國文程度，教總吁請教育部針對此課題召開圓桌會議，並邀請相關的教育專業團體，包括教總、全國校長職工會、董總及其他教育團體參與，以進行全面的探討，擬定妥善的方案。

預備班課程應重新規劃

另一方面，教總反对教育部取消中學預備班的做法，倘若取消預備班，又沒有其他更好的替代方案，勢必讓更多語文能力較弱的學生成為犧牲者。

在《國家教育發展藍圖》里，教育部預計將於2017年廢除中學預備班。教總今日發表文告指出，設立預備班是為了解決華小和淡小學生國文能力不達標的問題，以便他們在完成小學

課程後，有一年的時間來提升國文程度，順利銜接中學的課程。

“基於每個學生語文掌握能力不一，預備班的設立是有其作用和必要的。目前的问题是，教育部沒有妥善規劃預備班的課程和運作，使到預備班的學生被忽略了，並错过了提升國文能力的機會。”

教總認為，教育部應重新規劃預備班的課程內容和運作模式，並安排適當的師資，確保發揮其功能，讓學生真正受惠。

促支援獨中培養人才

教總指出，雖然華社一再吁請政府正視華文獨中長期為國家培養人才的貢獻，並給予華文獨中正式的肯定和支援，包括全面承認華文獨中统考文憑，以作為申請國立大專院校和進入政府機構服務的錄取資格、制度化給予華文獨中固定的撥款，以協助華文獨中的發展、批准在有需要的地方增設華

文獨中，以滿足華社對母語教育的需要，但是《國家教育發展藍圖》完全没有对此进行探讨和给予任何说明，反映了政府不重视华文独中，华社对此深表失望和遗憾。

“基于华文独中对国家所做出的贡献，也曾多次获得国家领导人的公开赞扬和肯定，教总吁请政府对华文独中采取开明的政策，并以具体的行动支援华文独中的发展，以为国家培养更多的人才，进而为国家的发展贡献更大的力量。”