

教師對校本評估意見



另

一方面，本报也接获教师对校本评估的意见，这是其中一位中学教师的来信。

致：星洲日报

我想提出的重点如下：

1) 我希望通过星洲的报道，提供更多关于校本评估(PBS)的资料给家长，让家长知道PBS成绩并不能反映学生的能力，对学生非常不公平。

2) 在学校27-12-12的教师会议中，我被校长责问为何班上学生的数学科没有达致Band 1，甚至更高的Band。其实每一课都有Band 1至Band 5的题目。若要让每位学生达致Band 1或任何一个Band并不易，因为一些题目包涵6个小题目。况且我校今年7月才开始推行PBS。

若校方因要向家长交代好成绩而向老师施压，老师就要背着重负良心工作，逼不得已用各种方法(包括直接给学生抄答案)给学生“好成绩”。学生虽获高分，可是最终成了PBS制度的受害者。

我知道学校部分数学教师为交差就随便让学生达至某个Band，老师有没有老老实实地进行每一项评估，只有学生才知道。这是因为年尾时老师只须呈交一张纸(学生能够达致最高的Band)给PBS秘书而已，其他所有测试试卷，老师可归还给学生。

下午班主任甚至在去年放假前的周会提议从明年起，只要学生有交功课，就当作考试已经过完，这是多么荒唐的事！

3) 根据考试局网页，中学的FAQ，

第9页，2.15项提及“在校本评估制度，学生须一直重复被评估，直到掌握有关知识和技能”。如果一直让学生重考，将会浪费时间及影响教学素质。为了让学生达至某个Band，老师们也被逼让学生作弊，甚至做假的PBS评估报告。

4) 其实放假前我曾被下午班主任告知最少要帮助每位学生达致Band 1，不管学生会不会作答，但考试局的中学校本评估的FAQ并没提到每个学生最少都要达致Band 1。

当我把这些事告诉校方时，校方说老师去上PBS的课程时，主要培训官有交代每位学生最少都要达致Band 1，但老师们并不清楚知道此事，因为没有获有关书面通知。

5) 最近，一位在小学执教的老师告诉我，小学六年级40%的PBS成绩并不能反映学生的能力，因为不同的老师会有不同的评分标准。届时学生要进入中学的名校就读不是难上加难？

6) 笔者在教育局上课时遇到一位负责PBS的教育局官员。在她阅读了笔者借她《PBS di Malaysia - Kesediaan Guru, Isu dan Panduan Pelaksanaan》一书后，她坦言，教育局官员错误执行PBS，这是因为他们当初理解的PBS理念和现在学校进行的PBS方法有所不同。老师还是一样以考试评估学生，似乎与旧的教育制度没分别。

7) SPM的会计其中一部分是属于PBS测试。负责教导该科目的老师说，学生在PBS制度下比较容易获得高分，但却降低了原有的素质，老师也因须处理书面作业及文书工作而变得更忙碌。

8) 在PBS评分标准里，Band 1是最简单的题目要求而Band 6则是最难的题目要求。就以华文科为例，学生一年内只须正确作答19题的题目就可以达到Band 6的分数。令人遗憾的是，这19题里并没有包括语文知识、文言文、名句精华及中楷。如果学生不幸被“懒惰”的老师教导，他们岂不是要错过学习这些技能的机会？

9) 学生可轻易在考试局网页获得每个科目老师所要发问的PBS范围，也就是所谓的DSP (Dokumen Standard Prestasi)。如果学生事先知道老师将要发问的PBS范围，试问学生还会勤奋地做功课或温习功课吗？这些根据DSP出题的题目每一年都是重复性、大同小异的，对来届的优秀中一坐还有什么挑战性和新鲜感可言？这些题目只会帮助懒散的学生倚赖老师渡过考试的“难关”。

我真的对PBS的进行方法和成效感到非常地担忧，PBS简直就是开倒车的教育制度。我希望我的心声能够被刊登在报章上。

一名中学教师